

MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO
DIRECCIÓN GENERAL DE LA COSTA Y EL MAR
DEMARCACIÓN DE COSTAS EN VALENCIA

Dña. [REDACTED], actuando como Presidente y representante de la ASOCIACIÓN EUROPEA DE PERJUDICADOS POR LA LEY DE COSTAS, con CIF G54428487, y domicilio a efectos de notificaciones el correo electrónico [REDACTED]

EXPONE

Que dentro del procedimiento relativo al *Anuncio del Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico sobre la incoación y apertura de plazo de información pública del expediente de deslinde del dominio público marítimo terrestre del tramo de costa de unos setecientos cincuenta metros correspondiente al término municipal de Bellreguard. Referencia des01/23/46/0001*, mediante el presente escrito se procede a formular, en tiempo y forma, las siguientes,

ALEGACIONES:

PRIMERA.-Referente a la propuesta de deslinde

En la propuesta de delimitación provisional del dominio público marítimoterrestre en el tramo de costa correspondiente al término municipal de Bellreguard *se pone de manifiesto y se justifica que la línea del deslinde que se aprobó en 2006 no puede considerarse válida al haber sido rebasada por el oleaje en los mayores temporales, teniendo en cuenta los criterios del art. 4 del RGC para la determinación de la zmt, dados en su nueva redacción por el Real Decreto 668/2022, de 1 de agosto, por el que se modifica el citado Reglamento.*

En el subtramo M8 y M11 del deslinde propuesto se propone situarlo de manera que incorpore la superficie del paseo marítimo alcanzado por las olas del temporal de mar en enero de 2020, cubriéndolo de arena procedente de la playa, cumpliendo con lo establecido en el artículo 3.1 apartado a) de la Ley 22/1988, de 28 de julio, de Costas, *“La zona marítimo-terrestre o espacio comprendido entre la línea de bajamar escorada o máxima viva equinoccial, y el límite hasta donde alcancen las olas en los mayores temporales conocidos,....”*. Para ello se proponen dos nuevos vértices (M-9 y M-10).

Así, se concluye que la línea propuesta de DPMT en el tramo de costa del municipio de Bellreguard delimita los bienes que cuentan con las propiedades definidas en la Ley de Costas y en su Reglamento General y, por tanto, estos terrenos pertenecen al DPMT.

Tan infundada justificación por no aportar estudio alguno con datos objetivos que sirva de soporte a lo establecido en dicho documento, imposibilita cualquier alegación que pueda hacerse, exceptuando el hecho de que tendría que preguntarse:¿qué responsabilidad tiene el Estado en el hecho de que las olas hayan llegado a rebasar el paseo marítimo sin antes haber puesto remedio a erosión artificial que sufre esta playa al tolerar que el espigón del puerto de Gandía de 1.100 metros retengaaguas arriba la arena que la naturaleza con sus corrientes marinas (dinámica litoral) distribuía aguas abajo y mantenía estable la morfología de la playa de Bellreguard, y a lo que hay que añadir,la retención aproximada del 97 % del sedimento en el embalse de Beniarrés?

Es una problemática bien conocida y obviamente sustentada por multitud de estudios que deberían ser expuestos o referidos en esta memoria y tenidos en cuenta para determinar las causas técnicas que justifiquen de forma el deslinde que proponen los técnicos de la Demarcación y la

Dirección General de Costas, y sin que se hayan hecho eco de ello, poniendo remedio y obviando la sentencia del Tribunal 149/1991 que estableció **"el mandato del constituyente quedaría burlado si el legislador obrase de modo tal que, aun reteniendo físicamente en el dominio público del Estado la zona marítimo-terrestre, tolerase que su naturaleza y sus características fueran destruidas o alteradas[...]** el legislador estatal no sólo está facultado, sino obligado, a proteger el dominio marítimo-terrestre a fin de asegurar tanto el mantenimiento de su integridad física y jurídica como su uso público y sus valores paisajísticos"

Pero no sólo es una burla al mandato del constituyente sino al propio mandato de la Ley cuyo art. 2 ordena: *La actuación administrativa sobre el dominio público marítimo-terrestre perseguirá los siguientes fines:*

a) Determinar el dominio público marítimo-terrestre y asegurar su integridad y adecuada conservación, adoptando, en su caso, las medidas de protección, y restauración necesarias y, cuando proceda, de adaptación, teniendo en cuenta los efectos del cambio climático.

Reforzado por el art.20 ***La protección del dominio público marítimo-terrestre comprende la defensa de su integridad y de los fines de uso general a que está destinado; la preservación de sus características y elementos naturales y la prevención de las perjudiciales consecuencias de obras e instalaciones, en los términos de la presente Ley.***

A pesar de todo ello, la actitud omisiva de no adoptar ninguna de las medidas oportunas ante el desastre ecológico, ambiental, económico y social que supone la pérdida continuada de la arena de la playa y del territorio continental que, por dejación y falta de responsabilidad no se realizan las actuaciones debidas ante conductas que atentan contra los recursos naturales y el medio ambiente, la Administración no solo incumple el deber constitucional al que está obligada, sino que lo ha utilizado en este municipio en varias ocasiones para ampliar sus dominios a costa de la propiedad patrimonial del municipio y sus ciudadanos, e imponiendo limitaciones a propiedades privadas, que de seguir tolerando y sin solucionar y el problema de pérdida del volumen de arena (altimetría y batimetría), acabarán siendo alcanzadas por nuevas olas, con una altísima, por no decir segura, probabilidad de que se produzca, una vez más, situación de peligro a las personas y daños a los bienes municipales y privados.

A mayor abundamiento, teniendo conocimiento del daño causado y de lo que debía realizar para impedir su causación, junto a la omisión de actuar atendiendo a la exigencia de la norma, **convierte la conducta de la Administración en dolosa pues refleja una indiferencia a la producción del daño por parte de quien está especialmente obligado a preservar el bien jurídico.**

Y es más, en la memoria justificativa en el punto 3. Descripción física del tramo de costa dice: ***"Al norte de Bellreguard hay dos importantes fuentes de sedimentos que históricamente han aportado arenas a la corriente litoral: la desembocadura del río Serpis en Gandía y la del Júcar en Cullera. Posteriormente los vientos se encargan de transportar tierra adentro estos sedimentos arenosos sin conseguir constituir los cordones dunares al encontrar el paseo marítimo como barrera artificial"***. Pues bien, es un análisis increíble y doloso al carecer del más absoluto rigor por los siguientes motivos:

- En el río Júcar hay construidas 7 grandes presas que retienen aproximadamente el 97 % de los sedimentos, y además entre su desembocadura y la playa de Bellreguard se encuentra el puerto de Gandía y su espigón de 1.100 metros, que provoca un efecto-barrera, sobre la dinámica litoral que transportan la arena de norte a sur, por tanto, la aportación de sedimentos arenosos del río Júcar a la playa de Bellreguard es nula.

- En el río Serpis en 1958 se construyó presa en el embalse de Beniarrás, y también quedan aterrados aproximadamente un 97% de los sedimentos.

Ante esta información, disponible en estudios publicados por el propio MITECO, de la IH Cantabria, UP Valencia, Escuela Técnica Superior de Ingenieros de Caminos Canales y Puertos, entre otras instituciones y expertos, **afirmar en la memoria del proyecto que hay dos importantes fuentes de sedimentos y que, debido a la existencia de una barrera artificial, como es el paseo marítimo de Bellreguard, no se consiguen constituir los cordones dunares, es una mera invención absurda e incluso desternillante, con una enorme dosis de falta de diligencia que pretende distorsionar la realidad para encubrir sus responsabilidades y cargarlas a sus víctimas, al no cumplir con su deber constitucional de haber protegido y mantenido el Dominio Público.**

Ahora con esta mala praxis pretenden hacer un nuevo deslinde, para apropiarse del título de propiedad de los bienes municipales y la pérdida de derechos sobre unas 200 viviendas, como ya lo han hecho en varias ocasiones: retranqueo y reducción de 18 a 8 metros de anchura del paseo marítimo en un tramo de 300 metros, destrucción y eliminación de la plaza mayor (Font de la Roda) de unos 600 M2 y tener que asumir los costes de reparación de 7.000.000 de pesetas en 1991 y 700.000 € en 2020 para reparar los daños ocasionados por los temporales.

SEGUNDA.- Respecto a las servidumbres de paso y protección.

Al modificar el deslinde incluyendo el paseo marítimo dentro del mismo, nos encontramos con la paradoja de que la servidumbre de paso se sitúa por medio de los edificios, algo totalmente absurdo cuando el art. 21 de la Ley exige que *“deberá dejarse permanentemente expedita para el paso público peatonal y para los vehículos de vigilancia y salvamento”* ¿Por dónde?

Y qué decir de la servidumbre de protección. No tiene ningún sentido que siendo obligación legal de la Administración la protección del dominio público marítimo terrestre, cuyo incumplimiento es patente, se imponga una nueva servidumbre de protección, máxime, cuando la Ley está refiriéndose a terrenos, no a edificaciones.

Si nos atenemos a lo manifestado en la Exposición de Motivos de la Ley: *“En el marco del respeto general a los derechos legalmente adquiridos, el criterio básico que se utiliza consiste en establecer la plena aplicabilidad de las disposiciones de la Ley sobre la zona de servidumbre de protección y de influencia únicamente a los tramos de costa que todavía no están urbanizados y en los que los propietarios del suelo no tienen un derecho de aprovechamiento consolidado conforme a la legislación urbanística. En cambio, en las zonas urbanas o urbanizables, en las que sí se han consolidado tales derechos de aprovechamiento, no se aplican las determinaciones sobre la zona de influencia y la anchura de la servidumbre de protección se limita a 20 metros, es decir, **la misma extensión que correspondía a la servidumbre de salvamento según la legislación de Costas que ahora se deroga.** Con los criterios de la nueva Ley se evita, por una parte, la incidencia sobre derechos adquiridos en términos que pudieran originar una carga indemnizatoria que gravitaría fundamentalmente sobre la Administración Urbanística y, por otra parte, se excluye también la necesidad de afrontar un proceso de revisión del planeamiento que introduciría un factor de inseguridad en las expectativas de edificación”*, el nuevo deslinde incide en los derechos adquiridos y obligará a revisar el planeamiento al dejar, mediante un acto administrativo que contradice lo regulado en el Plan General (Disposición General de obligado cumplimiento por todos, incluidas las administraciones públicas) una serie de inmuebles en situación de fuera de ordenación con las graves implicaciones que conlleva a todos los niveles.

Precisamente en el deslinde que se ha propuesto, al haber penetrado la ribera de mar hacia el interior, ha generado una nueva servidumbre que superara la antigua servidumbre de salvamento,

luego está contradiciendo la propia Ley y al no haber puesto exposición pública el único vigente hasta la fecha, como es el aprobado por O.M. de 21 de noviembre de 1969, no es posible comprobar si la extensión de la nueva servidumbre de protección se corresponde con la antigua servidumbre de salvamento.

TERCERA.- Referente a la propuesta de delimitación provisional con base al RD 668/2022

Tanto ese Servicio Provincial como la Dirección General, siendo sabedores de los diferentes recursos de impugnación interpuestos ante el Tribunal Supremo contra el RD 668/2022, de 2 de agosto, que modifica el RD 876/2014, lo que tenían que haber hecho era esperar a lo que resulte de los mismos, pues de anularse alguno de los artículos en los que se está basando este deslinde, se tendrá que incoar un nuevo procedimiento, algo inaceptable después de 54 años del deslinde de 1969 y los infructuosos intentos de nuevos deslindes, con una pérdida de tiempo y fondos públicos. Ello, sin contar con la continua zozobra e inseguridad jurídica en la que mantienen a los ciudadanos propietarios de inmuebles de esta zona costera.

Por lo expuesto anteriormente, se SOLICITA:

Sea suspendido y archivado el expediente arriba citado a la espera de lo que resulte de los recursos de impugnación presentados ante el Tribunal Supremo en aras de una mayor seguridad jurídica y en evitación de nuevas cargas administrativas y judiciales a los ciudadanos y empresas afectadas por el procedimiento.

Se tenga a esta Asociación como parte interesada en este procedimiento.

Fdo.-

En [REDACTED] a 3 de agosto de 2023

Justificante de Presentación

Datos de los Interesados:

Datos del Interesado:

Documento identificativo: G54428487 - ASOCIACION EUROPEA DE PERJUDICADOS POR LA LEY DE

Dirección:

Teléfono de contacto:

Correo electrónico:

Alerta Email:

Alerta Sms:

No

Número de registro: REGAGE23e00052987865

Número de registro provisional: N/A

Fecha y hora de presentación: 03/08/2023 19:34:40

Fecha y hora de registro: 03/08/2023 19:34:56

Tipo de registro: Entrada

Oficina de registro electrónico: REGISTRO ELECTRÓNICO

Organismo destinatario: EA0043353 - Demarcacion de Costas Valencia

Organismo raíz: E05068001 - Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico

Nivel de administración: Administración del Estado

Asunto: Alegaciones deslinde Referencia des01/23/46/0001

Expone: La ASOCIACIÓN EUROPEA DE PERJUDICACOS POR LA LEY DE COSTAS presenta alegaciones

Solicita: Se tenga por interesada a esta asociación

Documentos anexados:

Nombre: Alegaciones AEPLC Poyecto DESL. BELLREGUARD.pdf

Algoritmo: SHA-512

Huella digital: da724bd5861654e52a8da09f607a5ce3b045615dc08184f7127f4b398a0f3529ec6334bfcebe753ebbca7bc6c57890fcecabad3c2f733954e208f0ae692182

El presente justificante tiene validez a efectos de presentación de la documentación en este Registro Electrónico y no prejuzga la admisión del escrito para su tramitación. La fecha y hora de este Registro Electrónico es la de la Sede electrónica del Punto de Acceso General (<https://sede.administracion.gob.es/>). El inicio del cómputo de los plazos que hayan de cumplir las Administraciones Públicas vendrá determinado por la fecha y hora de presentación en el registro electrónico de cada Administración u organismo.

De acuerdo con el art. 31.2b de la Ley 39/15, a los efectos del cómputo de plazo fijado en días hábiles, y en lo que se refiere al cumplimiento de plazos por los interesados, la presentación en un día inhábil se entenderá realizada en la primera hora del primer día hábil siguiente salvo que una norma permita expresamente la recepción en día inhábil.

De acuerdo con el Art. 28.7 de la Ley 39/15, el interesado de esta solicitud se responsabiliza de la veracidad de los documentos que presenta.



RECIBO DE PRESENTACIÓN EN OFICINA DE REGISTRO

Oficina:	Registro de la Demarcación de Costas en Valencia - 000005255
Fecha y hora de registro en	08/08/2023 09:45:01 (Horario peninsular)
Fecha presentación:	03/08/2023 19:34:40 (Horario peninsular)
Número de registro:	REGAGE23e00053808749
Tipo de documentación física:	Documentación adjunta digitalizada
Enviado por SIR:	No

Interesado

CIF:	G54428487	Razón Social	ASOCIACION EUROPEA DE PERJUDICADOS POR LA LEY DE COSTAS
País:		Municipio:	
Provincia:		Dirección:	
Código Postal:		Teléfono:	
Canal Notif:		Correo	
		Observaciones:	

Información del registro

Tipo Asiento:	Entrada
Resumen/Asunto:	Alegaciones deslinde Referencia des01/23/46/0001
Unidad de tramitación origen/Centro directivo:	Dirección General de Gobernanza Pública - E04996103 / Ministerio de Hacienda y Función Pública
Unidad de tramitación destino/Centro directivo:	Demarcacion de Costas Valencia - EA0043353 / Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico
Ref. Externa:	
Nº. Expediente:	

Adjuntos

Nombre:	Justificante de Presentación REG.pdf
Tamaño (Bytes):	87.445
Validez:	
Tipo:	Documento Adjunto
CSV:	GEISER-42b8-f261-48ee-4ac6-9973-1c3a-4797-c555
Hash:	c40a40d5c11db2bb940c7d5d7dddc5b7d9789f0725849e5fe6dcf5918f01fae0b99a409bbbed590807d6dc32ed79299fe71317c1c709ce109f38d3d80dce499ce
Observaciones:	

El registro realizado está amparado en el Artículo 16 de la Ley 39/2015.

De acuerdo con el art. 31.2b de la Ley 39/15, a los efectos del cómputo de plazo fijado en días hábiles, y en lo que se refiere al cumplimiento de plazos por los interesados, la presentación en un día inhábil se entenderá realizada en la primera hora del primer día hábil siguiente salvo que una norma permita expresamente la recepción en día inhábil.

Podrán consultar el estado de su registro en Carpeta ciudadana. <https://sede.administracion.gob.es/carpeta/>

La documentación adjunta estará disponible para su consulta y descarga durante un período de un año.

<u>ÁMBITO-PREFIJO</u>	<u>CSV</u>	<u>FECHA Y HORA DEL DOCUMENTO</u>
null		08/08/2023 09:45:01 (Horario peninsular)
<u>Nº REGISTRO</u>	<u>DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN</u>	<u>VALIDEZ DEL DOCUMENTO</u>
REGAGE23e00053808749	https://sede.administracionespublicas.gob.es/valida	Original

Adjuntos	
Nombre:	Alegaciones AEPLC Poyecto DESL. BELLREGUARD.pdf
Tamaño (Bytes):	1.202.472
Validez:	
Tipo:	Documento Adjunto
CSV:	GEISER-a917-978d-6d91-4cb8-a580-174a-611f-7301
Hash:	da724bd5861654e52a8da09f607a5ce3b045615dc08184f7127f4b398a0f3529ec6334bfcebe753ebbca7bc6c57890ffececabda3c2f733954e208f0ae692182
Observaciones:	

Formulario Genérico	
Expone:	La ASOCIACIÓN EUROPEA DE PERJUDICACOS POR LA LEY DE COSTAS presenta alegaciones
Solicita:	Se tenga por interesada a esta asociación

El registro realizado está amparado en el Artículo 16 de la Ley 39/2015.

De acuerdo con el art. 31.2b de la Ley 39/15, a los efectos del cómputo de plazo fijado en días hábiles, y en lo que se refiere al cumplimiento de plazos por los interesados, la presentación en un día inhábil se entenderá realizada en la primera hora del primer día hábil siguiente salvo que una norma permita expresamente la recepción en día inhábil.

Podrán consultar el estado de su registro en Carpeta ciudadana. <https://sede.administracion.gob.es/carpeta/>

La documentación adjunta estará disponible para su consulta y descarga durante un período de un año.

ÁMBITO-PREFIJO	CSV	FECHA Y HORA DEL DOCUMENTO
null		08/08/2023 09:45:01 (Horario peninsular)
Nº REGISTRO	DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN	VALIDEZ DEL DOCUMENTO
REGAGE23e00053808749	https://sede.administracionespublicas.gob.es/valida	Original